

JACリクルートメントの転職サービス利用者への口コミアンケート結果

No.	口コミ	評価点数	年齢	性別	転職先の業種	カテゴリ
1	担当者は紹介先企業の内情に非常詳しくだった。書類添削から面接の想定問答まで、サポートは手厚い内容だった。その結果、自分に合った会社を見つけることができた。	10	20代前半	不明	不明	求人への質・マッチ度
2	外資系転職においては最適なエージェントだった。英文レジュメの質を向上させ、英語の模擬面接を繰り返し実施できたことが年収の大幅な向上につながった。	10	30代後半	男	不明	外資/グローバル支援
3	金融という専門分野だったが、担当コンサルタントの知識が深く、話はスムーズに進んだ。提案される求人の質は高く無駄な応募をせずに済んだ。	10	20代前半	男	金融	求人への質・マッチ度
4	求人紹介に留まらず、企業の文化や人事責任者の志向まで共有された。面接で評価される点が事前に把握でき、的を絞って準備ができた。	10	40代前半	男	不明	選考対策の手厚さ
5	複数のコンサルタントがチームで支援する体制は効率的だった。連絡もスムーズでこちらの意思は常に渡される求人票に反映されていた。強引な営業手法がない点は自分に合っていた。	7	50代後半	不明	不明	連絡スピード・調整
6	コンサルタントの知識は確かにある。ただし求人は経験者向けが中心である。30代後半の私ですら経験不足と感じる案件が多く、若手には厳しいサービスだろう。	7	30代後半	男	通信	若手への対応度
7	面談でのヒアリングは丁寧だったが、紹介された求人は数社に限られた。個々の求人の質は高いものの選択肢の幅は狭かった、というのが結論。	10	20代後半	不明	不明	求人への質・マッチ度
8	提供される企業情報はどれも詳細で、転職活動においては非常に有益だった。一方、時期により担当者からの返信が遅れ、選考スケジュールの調整に懸念が生じた。	7	不明	男	広告・メディア	連絡スピード・調整
9	外資系案件の豊富さは確かだったが、希望勤務地と年収が合致する求人はタイミング的に少なかった。それでも担当者は粘り強く代替案を探しており、その姿勢は評価できる。	10	50代前半	男	不明	外資/グローバル支援
10	書類選考や面接対策の支援は極めて手厚い。その反面、最初の求人紹介までには一定の時間を要する。転職を急ぐ場合、他のサービスとの併用したほうが良いと思う。	10	40代前半	女	不明	選考対策の手厚さ
11	面接結果の連絡が滞り、不安を感じる時期があった。進捗がこまめに共有されていれば、より安心して任せられたはず。情報提供の質そのものは高かった。	10	20代前半	不明	不明	選考対策の手厚さ
12	こちらの業務都合上、日中の電話対応は困難だった。メール中心の連絡体制に切り替わるまで若干の時間を要した。最終的には柔軟な対応がなされた。	10	不明	男	広告・メディア	連絡スピード・調整
13	経歴が浅いことを理由に紹介可能な案件がないと言われた。若手や未経験からの挑戦に対しては、サービスの敷居が高いんだと思う。	7	20代前半	不明	不動産	若手への対応度
14	初回の提案こそ少なかったが、比較検討の軸を伝えると関連ポジションが次々と提案された。最終的に10社以上を比較し、納得のいく企業が見つかった。	9	30代後半	女	不明	案件数/選択肢の幅
15	活動の途中で担当者が変更になった際、情報の引き継ぎに不十分な点が見られた。一貫したサポート体制が構築されていれば、より満足度は高かった。	7	40代前半	男	医薬・ヘルスケア	運用体制・担当の一貫性
16	面接の傾向といった内部情報まで得られたのはよかった。模擬面接で弱点を修正したことが内定獲得に至った大きな要因。	10	40代前半	男	不明	求人への質・マッチ度
17	専門性の高い職種であったが、担当者は業務内容を即座に理解していた。面接後の的確なフィードバックにより、次の選考への改善点が明確になったのは良かった。	10	40代前半	男	不動産	求人への質・マッチ度
18	面接で評価される点を事前に把握できたため、自身の強みを効果的に訴求できた。企業が求める人物像と自分のキャリアが合致するか、客観的に判断できたことは大きい。	10	不明	女	不明	求人への質・マッチ度
19	短期的な内定をゴールとせず、中長期的なキャリアの観点から相談に乗る姿勢だった。長期的なパートナーとして信頼に足るエージェントだと感じた。	8	20代前半	男	医薬・ヘルスケア	総合満足/その他

20	コンサルティング業界特有の文化や評価基準について、具体的な説明があった。そのおかげで入社後のギャップはほとんどなく、新しい環境へ円滑に適応できた。	10	40代後半	不明	コンサルティング	求人との質・マッチ度
21	「この企業は、面接でこの点を特に重視する」という、的を絞った対策ができた。模擬面接での厳しい指摘があったからこそ、本番では内定獲得できたのだと思う。	10	50代前半	男	不明	求人との質・マッチ度
22	エグゼクティブ層向けの非公開求人が多く、その質の高さは感じた。年収交渉など個人では対応しにくい部分も最後まで代行してくれた。	10	50代後半	男	メーカー（自動車・電機）	求人との質・マッチ度
23	未公開ポジションの紹介が多い。オファー後の条件交渉にも同席するなど、最後まで伴走する姿勢が良い	10	30代前半	男	商社	求人との質・マッチ度
24	企業の社風や評価されやすい人物像といった具体的な情報が非常に参考になった。入社後もその情報に齟齬はなく、ミスマッチは感じなかった。	10	50代後半	男	不明	求人との質・マッチ度
25	求人票に記載された職務内容の解像度が高く、入社後の業務を具体的に想像できた。面接の振り返りも丁寧で、自身の課題を一つずつ克服できた。	10	不明	不明	不明	求人との質・マッチ度
26	グローバル案件を希望するにあたり、私の経歴に最適なポジションを教えてもらった。業界標準の表現に合わせた英文CVの修正により、書類通過率が上がったと感じた。	10	20代後半	女	不明	外資/グローバル支援
27	選考日程の調整が非常にスピーディーだった。無理に転職を勧めることなく、こちらのペースを尊重する方針には好感が持てる。	7	30代前半	女	不明	連絡スピード・調整
28	ニッチな業界であるため他社では話が通じないことも多かったが、こちらの担当者は専門用語を理解していた。その上での確かな助言があり、非常に頼りがいがあった。	10	50代前半	不明	不明	求人との質・マッチ度
29	外資系企業特有の選考フローや評価軸について、丁寧な説明があった。自信がつくまで英語での質疑応答の練習に付き合ってもらった。	10	50代前半	不明	不明	外資/グローバル支援
30	海外本社採用の案件に強みがある。英語面接の想定問答から逆質問に至るまで、準備を完全に整えることができた。年収面でも満足のいく結果を得た。	10	30代前半	不明	不明	外資/グローバル支援
31	経営層に近い、より上位のポジションに関する紹介が中心だった。入社条件の細部に至るまで最後まで丁寧にフォローがあった。	10	40代前半	女	不明	求人との質・マッチ度
32	担当者は応募先企業の事業内容を深く理解しており、求められる人物像を明確に言語化してもらえた。その結果、職務経歴書と面接での発言に一貫性を持たせることができた。	9	20代後半	女	広告・メディア	求人との質・マッチ度
33	複数の選考が並行しても、日程調整や書類提出で混乱はなかった。常に「選択肢の一つ」として提示する客観的なスタンスは信用できると感じた。	7	50代後半	男	不明	連絡スピード・調整
34	最終的なキャリア目標から逆算し、各社のメリット・デメリットを整理してくれた。そのおかげで、極めて納得度の高い意思決定ができた。	9	30代前半	女	不明	総合満足/その他
35	外資系転職のノウハウが豊富で、英語履歴書の作成一つをとっても学びが多かった。ここでの転職を機に、自身の年収レンジを一段階引き上げることができた。	9	20代後半	不明	広告・メディア	外資/グローバル支援
36	「今、転職すべきか」という根本的な問いから相談を開始した。急かすことなく、キャリアプランの相談に乗ってもらえたので自身の軸が明確になった。	8	40代前半	女	不明	総合満足/その他
37	案件数を追うのではなく、私のキャリアプランとの整合性を最優先に提案してくれた。5年後、10年後を見据えた助言を貰えたのは助かった。	8	20代前半	男	不明	総合満足/その他
38	ハイクラス向けの求人が中心。企業側の評判など、個人では入手不可能な情報も提供されたので安心して選考に臨めた。待遇交渉も論理的に進められたので不満はない。	9	40代後半	男	不明	求人との質・マッチ度
39	内定獲得がゴールではなく、「その会社で長期的に活躍できるか」という視点で助言があった。メリットだけでなく、潜在的なリスクまで開示する誠実な姿勢には好感をもった。	8	50代後半	女	不明	総合満足/その他
40	専門職である私から見ても、的を射たフィードバックが多かった。面接での指摘点を次で改善すると面白いように手応えが変わっていった。	9	40代前半	男	不明	求人との質・マッチ度

41	外資系案件のストックは豊富だが、希望勤務地と年収帯が完全に一致するものは時期的な問題もあり少なかった。それでも担当者の提案の質は、常に安定していたと思う。	9	40代後半	男	不明	外資/グローバル支援
42	企業内部の情報には非常に詳しかった。しかし、担当者からの返信が数日空くことがあり、日程確定に時間を要した点が残念。対応自体は丁寧でよかった。	7	40代前半	女	不明	連絡スピード・調整
43	海外資本の求人は確かに豊富。ただし、こちらの希望する年俸に合致するものはあまり見つからなかった。担当者の支援には満足しています。	9	40代後半	男	不明	外資/グローバル支援
44	初回面談では丁寧にヒアリングしてもらい、厳選した数社を提案してもらえました。幅広く比較したい場合には不向きだが、精度を求めるなら最適なサービスである印象。	9	30代前半	男	不動産	求人の質・マッチ度
45	面接で注目される点まで把握している点は、他社にはない強みだと思います。ただし、時折連絡が滞り、選考の段取りが遅れた点は要改善だと思います。	9	30代前半	女	不明	選考対策の手厚さ
46	コンサルタントの専門知識は高い。その分求められるスキル要件も高く、ポテンシャル採用はほばない。実務経験が豊富な人材向けのサービスかなと思う。	7	30代後半	不明	小売・EC	若手への対応度
47	外資系に特化している強みはあるが、条件の一致は時期・タイミングによって左右される。結果として候補は絞れたが、継続して求人入手し続ける姿勢も必要だと思った。	9	40代前半	不明	不明	求人の質・マッチ度
48	面接対策は非常に有意義。一方、最初の求人提案までには時間がかかったため、転職を急ぐのであれば他社との併用がおすすめです。	9	20代後半	女	コンサルティング	選考対策の手厚さ
49	選考の要点は具体的で、非常に参考になった。しかし、連絡が滞る局面が散見され、スケジュール調整には若干不安を感じた。	7	40代後半	女	通信	連絡スピード・調整
50	外資系企業を志向する人材には最適な転職エージェント。他にないのでは。私の場合は希望勤務地と年収の条件が厳しく、選択肢は多くなかった。ただ全体的な支援の質は高かった。	9	30代後半	女	不明	外資/グローバル支援
51	希望年収に見合う求人は見つからなかったが、外資・グローバル求人は多かった。あと担当者が丁寧だった点は良い。	9	不明	女	広告・メディア	外資/グローバル支援
52	応募先企業の内部事情に関する情報提供は、選考において大きなアドバンテージだった。一方、時折レスポンスが遅れ、日程調整で手間取ったことは改善点の1つ。	7	不明	女	小売・EC	連絡スピード・調整
53	初回面談の質は非常に高い。ただし提案は少数精鋭であり、多くの選択肢から選びたいのであれば、スカウトサイト等の併用は必須である。	9	20代前半	女	不明	求人の質・マッチ度
54	若手向けのポテンシャル採用は少ないが、即戦力には良い選択肢が豊富にある。職務経歴に合わせ複数の企業を同時提案するため、比較検討はしやすかった。	8	40代後半	男	不明	案件数/選択肢の幅
55	選考基準は高く、未経験からの職種転換には向かない。これまでの実績を活かしたキャリアアップを狙う人材にとって、最大のメリットがある。	9	不明	不明	小売・EC	求人の質・マッチ度
56	面談は落ち着いた雰囲気、希望の深掘りは十分になされた。紹介案件は少数精鋭で、マッチングの精度を最優先する運営方針なのだろう。	9	40代後半	不明	インターネット	求人の質・マッチ度
57	アドバイスは的確で参考になる。しかし、案件は厳選されており提示数は多くない。相対比較のため、私は他社の情報も活用した。	9	40代後半	男	コンサルティング	求人の質・マッチ度
58	情報の質と量には満足しているが、返信が数日途絶えることがあった。連絡のペースが安定すれば、より円滑に活動を進められたはず。	7	20代後半	男	不明	連絡スピード・調整
59	書類や面接の支援は手厚い。ただし、案件の提案ペースは比較的緩やか。スピード感を求めるなら複数のエージェントへの登録を推奨する。	9	20代後半	不明	商社	選考対策の手厚さ
60	経験者向けの案件が多いため、社会人経験の浅い層は他のサービスも併用した方が機会は広がる。コンサルタントの対応は丁寧だった。	7	30代後半	男	不明	若手への対応度
61	面接対策などの支援は万全だが、求人の提案が他社と比べると少ない印象だった。スピード重視の転職活動においては別のルートも確保しておくのが賢明。	9	50代前半	男	不明	選考対策の手厚さ

62	面談後に届いた求人は数件だったが、内容は狙いに沿っていた。多くの求人から選びたい人には不満が残ると思われる、的確な提案を求める者には合っている。	9	40代前半	男	不明	求人へのマッチ度
63	対応は誠実でした。紹介は厳選されており、提案される求人数は少なく深掘りされている。比較検討の容易さではやや微妙	9	30代後半	男	不明	求人へのマッチ度
64	即戦力であることが前提の案件が多い。経験年数が浅い私にとって、紹介可能な求人はすくなかった。	7	20代前半	女	不明	若手への対応度
65	コンサルタントの知見は豊富だし丁寧な対応も良い。しかし募集要件のレベルが高く、若手が入れる枠は少ないと感じた。	7	30代前半	男	不明	若手への対応度
66	支援自体は丁寧だが、提示件数は少なかった。「本当に適合する求人のみ」という選定方針で、網羅性よりマッチング精度を重視している様子	9	不明	不明	商社	求人へのマッチ度
67	提案は的確だが、未経験者向けのポジションは少ないと思う。経験者向けに最適化されたサービスかな	6	20代前半	男	不明	若手への対応度
68	事前情報は有益だった。しかし、連絡が遅れたことで面接の調整が窮屈になり、精神的な負荷が生じた。	6	50代前半	女	不明	連絡スピード・調整
69	選考準備への伴走は心強い。その反面、紹介の開始はスローペースであるため、活動を急ぐ方は他サービスとの並行活用が有効。	9	40代前半	女	不明	選考対策の手厚さ
70	外資系の提案が多かったものの、希望エリアと報酬条件が合致する案件は限定的だった。絞りすぎたかな？限定しなければ求人数は多いです。	9	20代後半	男	不明	外資/グローバル支援
71	「現時点での経験では不適合」という理由での見送りが続いた。経験の浅い段階では内定が難しいと感じた。	6	30代前半	不明	不明	若手への対応度
72	保有求人数は多く、職種の幅も広い。「年収優先」というこちらの要望に対し、条件に沿った候補を多数提示したため、判断材料には困らなかった。	9	不明	女	医薬・ヘルスケア	案件数/選択肢の幅
73	短期間で担当者が二度交代し、引き継ぎが十分でないと感じる場面があった。体制が安定すれば、サービスの質はさらに向上すると思う。	6	50代後半	女	不明	運用体制・担当の一貫性
74	担当者が交代しても社内データベースで情報は共有されており、提案が途切れることはなかった。同業界で軸をずらした提案もあり、視野は広がった。	8	30代後半	男	医薬・ヘルスケア	案件数/選択肢の幅
75	連絡が数日途絶えることがあり、特に選考結果の通知が遅れがちだった（もちろん自分の気のせいかもしれないが）。進捗状況が可視化される仕組みがあれば、利用者の不安は軽減されるはず。	6	20代後半	女	不明	連絡スピード・調整
76	こちらの都合で電話に出られないことが多かったのですが、メールでのやり取りに切り替えてもらってからは、とてもスムーズに進められるようになりました。	6	30代前半	男	不明	連絡スピード・調整
77	これまでの実務で具体的な成果を出していることが、書類通過の必須条件という印象です。未経験からキャリアチェンジしたい、という希望には応えてもらうのが難しいかもしれません。	9	20代後半	男	不明	選考対策の手厚さ
78	提案の質は高いのですが、いかに件数が少ない。他の会社からも提案を受けて比較したかったので、結局、別のエージェントも併用した。	9	不明	女	不明	求人へのマッチ度
79	レスポンスがない期間は、選考の進捗が不明で不安だった。	6	不明	不明	不明	連絡スピード・調整
80	最初は厳選された提案でしたが、面談で希望を深掘りしてもらえると、関連するポジションを次々と追加で紹介してくれました。複数社を同じ軸で比較できたので、納得のいく決断ができました。	9	40代後半	男	コンサルティング	案件数/選択肢の幅
81	マッチ度の高い案件を軸にしつつ、周辺のポジションまで広げて紹介してくれたのが良かったです。候補の母数が多いので、「少し条件を広げて探す」→「また絞り込む」という作業が柔軟にできました。	9	不明	不明	小売・EC	案件数/選択肢の幅
82	最初は少数精鋭の提案でしたが、「比較のために同業他社も見たい」と伝えると、すぐに追加で複数社の求人を紹介してくれました。市場の説明も丁寧で、とても分かりやすかったです。	8	20代後半	女	不明	案件数/選択肢の幅
83	電話の折り返しが噛み合わず以後はメール連絡にてやり取りした。結果的に調整が楽になったので良かった。課題はあったが、面談や情報提供の質で十分に価値を感じた。	5	50代後半	男	IT・SaaS	連絡スピード・調整

84	選考の期待値が高く、若手枠は狭い。キャリア初期なら他選択肢も見えた方がよい。他の転職サイトも使うか、年収帯の高い職種を選ぶ必要がると感じた。	5	20代後半	不明	不明	若手への対応度
85	こちらの反応を見て、柔軟に提案内容を変えてくれたのが良かったです。「もう少し年収の高いところ」とか「もう少し裁量の大きいところ」といった要望に、根気強く付き合ってくれました。	9	50代後半	女	不明	案件数/選択肢の幅
86	選考結果の連絡が来るまで少し間が空くことがあり、その間、他の選考をどう進めるか悩みました。進捗が一覧できるようなダッシュボード機能があると、とても助かります。	9	40代後半	男	メーカー（自動車・電機）	選考対策の手厚さ
87	日中は電話に出られないことが多かったので、ドキュメントベースでのやり取りに切り替えてもらいました。結果的に、自分のペースで転職活動を進められたので良かったです。	8	20代後半	男	医薬・ヘルスケア	求人への質・マッチ度
88	スキル要件のハードルが高く、若手人材に合う案件は少数だと感じた。別エージェントも併用した。	4	20代前半	男	商社	若手への対応度
89	登録後、連絡が来なかったのがこちらから連絡して面談の調整を行った。スピード感を持って転職をしたい方にはあまりオススメできない。	4	50代前半	女	不明	連絡スピード・調整
90	担当者が交代した際に、私の転職活動の温度感がうまく引き継がれていなかったように感じました。窓口が一人に固定されていれば、もっとスムーズに進んだと思います。	8	40代後半	女	医薬・ヘルスケア	運用体制・担当の一貫性
91	担当者の交代が重なった時期があり、情報の抜け漏れが少し気になりました。会社としての運用ルールが、より一貫性のあるものになると良いと思います。	8	40代後半	不明	コンサルティング	運用体制・担当の一貫性
92	仕事中は電話に出るのが難しいと伝えたとこ、それ以降は全てメールで対応してくれました。こちらの事情を汲んでくれて、とても助かりました。	8	40代前半	女	不明	連絡スピード・調整
93	個人的には、電話よりもメールでのコミュニケーションの方が合っていました。連絡手段を柔軟に切り替えてもらえたことで、ストレスなく転職活動に集中できました。	8	不明	男	IT・SaaS	選考対策の手厚さ
94	提示される求人の質が高だけでなく、こちらの希望に応じて、段階的に紹介数を増やしてくれるのが良かったです。似たポジションや、少し違う部署の打診もあり、検討の幅が大きく広がりました。	9	30代前半	女	不明	案件数/選択肢の幅
95	職務経歴が足りないという理由で、お見送りが続きました。ポテンシャル採用には厳しいようです。もっと経歴を積んでから、再度お世話になりたいと思えるエージェントでした。	8	不明	男	不明	若手への対応度
96	紹介してくれる案件の質は良いのですが、件数が少ないので、本当にこの会社に決めて良いのか迷う場面がありました。結局、相見積りのような形で、他社からも情報を集めて判断しました。	8	30代後半	女	不明	選考対策の手厚さ
97	残念ながらご縁がありませんでしたが、「数年後にこういう経験を積めば、こういうポジションに挑戦できますよ」と長期的なアドバイスを頂けたのは収穫でした。	8	20代後半	女	不明	若手への対応度
98	一部の企業で、選考結果の連絡がなかなか来ず、合否の共有が後ろ倒しになってしまいました。現在の状況がどうなっているのか、もう少し頻繁に知らせてほしいかったです。	8	30代後半	女	不明	連絡スピード・調整
99	担当者が交代した際の引き継ぎが少し弱く、同じ説明を何度もする羽目になりました。運営体制が強化されれば、もっと素晴らしいサービスになると思います。	8	40代後半	女	不明	運用体制・担当の一貫性
100	担当者間の引き継ぎの質に少しばらつきがあるように感じました。会社としてプロジェクト管理の方法が統一されると、利用者としてはもっと安心できると思います。	8	20代前半	不明	不明	求人への質・マッチ度